

**CARE INTERNATIONAL à Madagascar**

**TERMES DE REFERENCE**

**POUR L’ETUDE DE BASE DU PROJET DE SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITION – Financé par The Light Foundation**

## CONTEXTE ET JUSTIFICATION DU PROJET

Les risques aux aléas naturels et la variation du climat sont des facteurs importants de l'insécurité alimentaire à Madagascar. En raison de sa position géographique dans le sud-ouest de l'océan Indien, Madagascar est le pays le plus exposé aux cyclones tropicaux en Afrique.

Madagascar a le quatrième taux de malnutrition chronique le plus élevé au monde, avec un enfant sur deux de moins de cinq ans souffrant de retard de croissance. 80 pour cent de la population malgache dépend de l'agriculture. Mais, les effets des cyclones qui changent toujours plus de trajectoire et d’intensité, du changement climatique, combinés à de fortes inondations et des sécheresses chroniques bouleversent le cycle des cultures année après année et poussent encore plus les familles malgaches et leurs enfants dans un cercle vicieux d'insécurité alimentaire et d'extrême pauvreté.

Face à cette situation alarmante, CARE international Madagascar a développé, en cohérence avec sa vision et sa stratégie programmatique, des projets répondant aux besoins des ménages les plus vulnérables pour un impact palpable et durable.

CARE International est un des plus grands réseaux d’aide humanitaire au monde, apolitique et non confessionnel et aspire à un monde d’espoir, de tolérance et de justice sociale, où la pauvreté est surmontée et où chacun vit dans la dignité et la sécurité. Alors que partout dans le monde ce sont les femmes qui sont les plus exposées à la pauvreté et aux discriminations, CARE a fait le choix de mettre au cœur de ses actions les femmes et les filles et défendre l’égalité et l’empowerment des femmes.

Pour contribuer à l’accomplissement de cette vision, CARE International a obtenu un financement de la Fondation Light dont l’objectif est de « Lutter contre les causes profondes de la malnutrition et de la pauvreté chez les enfants » dans 16 communes réparties dans 4 districts de la région de Boeny (Marovoay, Ambato Boeny, Mahajanga I, Mahajanga 2).

En collaboration avec la Light Foundation, CARE International souhaite aider les familles des communautés rurales extrêmement vulnérables et éloignées à briser ce cercle afin de surmonter la faim et la pénurie alimentaire et de créer un environnement sûr, sain et stimulant pour leurs enfants.

Depuis la présence de CARE à Madagascar et suite à sa récente expérience dans la region de Boeny, l’équipe de CARE a conduit une analyse des besoins et a structuré la hiérarchie des défis à relever afin d’améliorer la situation.

|  |  |
| --- | --- |
| Impact | Les enfants de la région ont une nutrition pauvre en nutriments et sont vulnérables aux chocs dans le domaine de l’éducation et de leur bien être*Children in Boeny have poor nutrition outcomes and are vulnerable to the impact of shocks on their education and well-being.* |
| Outcomes | Les ménages de la région de Boeny, dont la nutrition et le revenu dépendent principalement de l’agriculture lute pour un durable et résilient moyen de subsistance (pauvreté) mais continue de souffrir de l’impact du climat, santé et des chocs économiques (vulnérabilité)*Families in Boeny, who rely primarily on agriculture for household nutrition and income, struggle to build sustainable and resilient livelihoods (poverty) and therefore continue to suffer the impact of weather, health and economic shock (vulnerability).* |
| Challenges | * Families have little to no income or asset safety net to rely on in the event of a shock, leading to negative coping mechanisms that disproportionately affect children.
* Agricultural practices and infrastructure, including water supply and irrigation, is poor and does not easily withstand – or recover from – damage from flooding, cyclones, or drought. This is particularly prominent amongst women.
* Farmers, in particular women, do not have the available cash or access to small-scale loans to invest in the necessary tools or assets that will help them to be more productive and profitable, allowing them to meet their household food needs and become more self-reliant.
* Households, schools and communities are not capable to prepare for and meet the challenges of sudden weather shocks and mitigate the impact on children, including on education continuity.
 |

Les présents termes de référence définissent les détails de la demande de prestation à la réalisation de l’étude de base du Projet.

## PRESENTATION DU PROJET A EVALUER

Une « présentation résumée » du projet et une carte d’intervention se trouvent en Annexes 1 et 2 de ces TDR.

## OBJECTIF DE LA PRESTATION

L’objectif de la présente étude de base est d’établir en ce début de mise en œuvre du projet, l’état initial de chaque indicateur du projet[[1]](#footnote-1), l’analyse de l’environnement de mise en œuvre du projet en lien avec les conditions de vie des communautés cibles, et de proposer des recommandations pratiques de mise en œuvre du projet.

Ces informations serviront de base de référence afin d’aider le projet à mieux comprendre les corrélations entre les différents éléments dans sa mise en œuvre, à affiner son approche et à mieux gérer ses interventions pour livrer des résultats de qualité, et atteindre ses objectifs et impact de manière durable. Les résultats de cette étude seront restitués aux communautés de base afin de susciter leur engagement et leur participation au développement de la zone pendant et après la vie du projet.

Pour la mise en œuvre de cette étude de base, six (6) principales étapes importantes sont considérées : conception et élaboration des outils de collecte ; formation des enquêteurs ; collecte de données ; saisie de données ; traitement et analyse de données ; rapportage et communication des résultats.

A cet effet, l’évaluateur est mandaté pour :

* Fournir à l’équipe de projet des données pour apprécier la situation qui prévaut dans les communes d’intervention en ce qui concerne la sécurité alimentaire, les aléas climatiques, la résilience communautaire.
* Fournir à l’équipe de projet des éléments pour cerner la considération de l’aspect genre et notamment la place des femmes dans la prise de décision au niveau des ménages/communautés et les aspects de l’empowerment des femmes à travers les indicateurs d’amélioration de condition de vie des femmes.
* Emettre des recommandations pour affiner les stratégies de mise en œuvre et choisir l’approche la plus appropriée.

 Le consultant se chargera des tâches/activités suivantes :

* Revue critique du plan de suivi et évaluation (indicateurs, définition, source et méthode de collecte de données) en lien avec l’équipe de projet ;
* Elaboration d’une méthodologie et d’un plan de travail pour la réalisation de l’étude ;
* Recrutement d'enquêteurs qualifiés ;
* Élaboration des questionnaires et guides d’interview ;
* Formation de l’équipe d’enquête ;
* Préparation et organisation du travail sur le terrain (transport, hébergement, etc.) ;
* Supervision de la collecte de données ;
* Contrôle de la qualité des données ;
* Apurement de données ;
* Enquête anthropométrique ;
* Analyse des données, incluant la pondération de l’échantillon et l’estimation des indicateurs avec des caractéristiques liées à l’estimation (intervalle de confiance, écart type/erreur type de la moyenne et valeur du facteur d’effet de conception) ;
* Production de l'ensemble de données de l'enquête déjà apurées et sous format CSV et/ou SPSS. Toute information pouvant identifier le répondant au sondage devrait être supprimée, comme le nom, les dates de naissance, le sexe, les géocodes ;
* Soumission du rapport de collecte de données ;
* Présentation de la table de données ;
* Présentation de l’ensemble de données de sondage ;
* Soumission d’une version préliminaire du rapport de l’étude (enquête de Reference), incluant le tableau des estimations d’indicateurs
* Soumission d’une version finale du rapport d’étude après prise en compte des remarques de l’équipe de projet.

4. METHODOLOGIE :

**Indicateurs à mesurer :**

Afin de mesurer la situation de l’insécurité alimentaire au niveau des communes d’interventions, l’indicateur standard : Food Insecurity Experience Scale est indiqué pour ce faire. Mais, corroboré par les autres indicateurs de diversité alimentaire HDDS (Household *dietary* diversity Score) et les scores de consommation alimentaire FCS (Food Consumption Score) ainsi que le nombre de mois de disponibilité de stock au début de la période de soudure en période normale.

En matière de stratégie d’adaptation post aléas/crise, par rapport à l’historique des aléas/crises, l’indicateur rCSI (reduced copying strategy) est recommandé pour les mesures.

Ces mesures doivent être désagrégées par le genre du chef de ménage.

Dans le domaine de l’autonomisation et épanouissement des femmes l’étude s’efforcera à renseigner les indicateurs suivants :

* Caractéristiques des revenus des ménages (comparaison des revenus par genre, revenus par types d’activités, ...)
* Participation des femmes dans décisions par composante des dépenses du ménage.
* Participation des femmes dans les instances décisionnelles de la communauté concernant l’adaptation au changement climatique et la réduction des risques de catastrophe.

Echantillonnage :

L’échantillonnage consiste à prendre un échantillon de 10% minimum comme seuil de confiance des 15 000 ménages cibles pour mesurer les différents indicateurs sus cités et prendre des ménages non bénéficiaires équivalent comme témoin au niveau même de la communauté.

Il appartient à l’évaluateur de faire la structuration et la stratification de l’échantillon en fonction des caractéristiques de la population à observer.

## LIVRABLES

Les livrables attendus du prestataire sont listés dans le tableau ci-après :

|  |  |
| --- | --- |
| Livrables | Nombre d’exemplaire |
| Méthodologie d’intervention détaillée incluant le plan d’échantillonnage et outils de travail (outils de collecte, planning d’intervention, outils d’analyse et de traitement des données) | **1 version électronique** |
| Présentation sur PowerPoint des résultats d’évaluation pour l’atelier de restitution auprès de l’Équipe du projet | **1 version électronique** |
| Bases de données des enquêtes effectuées, présentées en fichier Excel sous forme de tableaux par Fokontany et par Commune | **1 version électronique** |
| Rapport final d’évaluation | 1 version électronique et2 exemplaires en version imprimée |
| Fiches d’enquête remplies utilisées lors des enquêtes | **Au nombre de la taille d’échantillon** |

Les livrables attendus s’assureront de faire apparaitre :

1. La valeur de chaque indicateur d’effet et d’impact du projet en cette phase de démarrage,
2. Une analyse détaillée liée à chaque indicateur avec les désagrégations requises pour chaque indicateur
3. Une analyse qualitative et approfondie autour de chaque catégorie de bénéficiaires cibles du projet, (femmes chefs de ménages, femmes mariées, enfants de moins de 05 ans, enfants scolarisés et non scolarisés désagrégés par âge et sexe ???)
4. Une liste des critères de vulnérabilité des ménages cibles d’après la perception des communautés locales même,
5. Le résultat du diagnostic des facteurs pouvant favoriser et/ou défavoriser l’atteinte des objectifs pour une meilleure compréhension par l’équipe du projet des logiques de chaque acteur cible et des éventuelles recommandations
6. Des recommandations pour chaque grande partie du rapport,
7. Des partages des bonnes pratiques de la communauté, des points de vigilance et expériences identifiées lors des interviews, focus groupes avec les institutions et individus cibles du projet.
8. L’analyse genre qui est transversale à tous les résultats attendus qui proposera les pistes d’approche et de plaidoyer pour une inclusion effective des cibles du projet ;

## DUREE et BUDGET DE LA PRESTATION

La prestation ne dépassera pas trente-cinq (35) jours calendaires.

Le budget prévu est entre 25 000 000 à 35 000 000 Malagasy Ariary

## CONDITIONS PARTICULIERES

* Le recrutement et la formation de l’équipe enquêteur par le prestataire doit se faire localement (à Majunga) pour assurer une meilleure qualité de l’administration des questionnaires auprès des ménages ;
* Tout éventuel changement de programme ou d’itinéraire doit être signalé et validé préalablement par le Chef du projet.
* Il est sollicité que les études soient menées avec anticipations des limites.
* Si les communautés entendent d’avoir des interventions d’assistance suite à l’enquête Baseline, ceci pourrait générer des réponses excessives et non cohérentes. Ceci doit être anticipé par une réunion avec les autorités locales et une réunion communautaire de sensibilisation et d’explication de l’objet de l’étude, de mener aussi des études de triangulations des données auprès des autorités locales.
* La qualité de l’enquête sera assurée par la mise en test des outils de collecte, la formation des enquêteurs, la pratique sur terrain et finalement triangulé par des observations physiques.
* CARE International se réserve le droit de discuter avec le consultant pour une alternative de méthode de collecte de données et le planning s’il y a incidence de décision par rapport à la propagation du Covid-19.

## PROFIL DU PRESTATAIRE

Le prestataire peut être :

* Un regroupement de consultants individuels, ou
* Un Cabinet d’étude
* National

Le prestataire doit avoir :

* De très bonne connaissance du domaine de la sécurité alimentaire et la Gestion des Risques de Catastrophes GRC/Réduction des Risques de Catastrophes RRC ;
* De très bonne connaissance sur l’adaptation au changement climatique ;
* De très bonnes maîtrises des approches LRRD et Genre ;
* D’Expériences sur l’approche filière, agro-business et professionnalisation des producteurs ;
* D’expériences confirmées en matière de conception, de gestion et d’évaluation de projets de développement
* Une maîtrise parfaite des recherches, analyses qualitatives et quantitatives, et utilisation des logiciels statistiques (SPSS, etc.)
* Une très bonne connaissance du contexte de la Région Boeny notamment de la sécurité alimentaire, nutrition, risques de catastrophe, changement climatique et la situation de genre.

## Documents mis à disposition de l’évaluateur :

* Documents de projet, narratif du projet, cadre logique et plan S&E,
* Monographie de la région Boeny,
* Schémas communal d’aménagement des communes d’intervention,
* Documents relatifs aux approches VSLAs, CEP, RRC, genre…

## SOUMISSION DES OFFRES TECHNIQUE ET FINANCIER

Les consultants intéressés sont invités à faire parvenir, au plus tard le 13 Septembre 2021 à 10h00, leurs offres techniques et financière UNIQUEMENT en version électronique à l’adresse email MDG.CAREmadagascar@care.org et en version imprimée sous pli fermé au bureau de CARE à Antananarivo – Logt près II N 18 Bis EA, Ambatobe Nanisana avec mention en objet : « Évaluation initiale Fondation Light – Septembre 2021 ».

# ANNEXE 1 : Présentation résumée du Projet The light Foundation

|  |  |
| --- | --- |
| **Name of project** | La fondation Light (Nom Malagasy à déterminer plus tard) |
| **Opérateurs de mise en œuvre**  | CARE International à Madagascar |
| **Pays** | Pays : MadagascarRégion : BoenyDistricts : Mahajanga I, Mahajanga II (02 communes), Marovoay (08 communes) et Ambato Boeny (06 commune) |
| **Durée prévue** | 3 ans : 01/07/2021 à 30/06/2024 |

Pour atteindre l’objectif d’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnel des ménages vulnérable notamment des enfants, le projet Light Foundation combinera des secours d'urgence pour sauver des vies avec une approche éprouvée et internationalement reconnue qui dote les mères en tant que gardiennes avec des atouts, des compétences techniques, commerciales et de vie avec un soutien en matière d'épargne et un accès au crédit et à des mécanismes de micro-assurance qui autonomisent à surmonter la pénurie alimentaire et l'extrême pauvreté pour le bien-être de leurs enfants.

L'approche projet intégrée repose sur quatre piliers essentiels:

• Secours d’urgence pour fournir une assistance vitale aux enfants dans le besoin

• Promotion des moyens d'existence qui aide les mères à planter, récolter et stocker en toute sécurité des produits agricoles à haute valeur nutritionnelle pour leurs enfants et à développer des activités génératrices de revenus.

• Inclusion financière pour assurer la gestion des revenus et augmenter l'épargne et la résilience des familles et de leurs enfants via des groupes d'épargne de femmes, des formations en littératie financière et l'accès aux mécanismes financiers et de micro-assurance pour les mères.

• Autonomisation sociale pour promouvoir l'inclusion, l'égalité et le changement de comportement dans les communautés, pour permettre la participation, une résilience commune aux catastrophes et pour connecter les ménages vulnérables aux services publics de base.

Un ensemble de critères de graduation mesurera le succès des participants selon de multiples dimensions, y compris l'état nutritionnel des enfants de moins de cinq ans, la sécurité alimentaire et la diversité alimentaire des enfants, la diversification des moyens de subsistance, le revenu et l'épargne, la résilience et la participation de leurs mères et familles sur une période de trois ans.

# Appendix 1 Logical Framework

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Intervention Logic | Objectively Verifiable Indicators | Sources of Verification | Risks and Assumptions |
| Impact | By the end of the project, 15,000 vulnerable families and communities are better able to meet sustainably the needs of children | % of targeted households that improved their Food Insecurity Experience Scale *(disaggregated by HH head gender, with/without children, FHH with children), target TBD*% of targeted households able to feed children 2 meals a day during the lean season *(disaggregated by HH head gender, with/without children, gender HH head, FHH with children),* *target TBD*% of children in targeted households who receive foods from 4 or more food groups of the 7 recommended (*disaggregated by gender HH head, age, gender), target TBD*Average attendance to school during the lean season increased of at least % (TBD), *target TBD*% of targeted households increasing their spending on health care fees, education and other basic needs of their children *(disaggregated by HH head gender, with/without children, gender HH head, FHH with children),* *target TBD* | Attendance lists from schoolsPopulation based survey |  |
| Outcomes | Outcome 1: Emergency assistance to address the basic needs of crisis affected children and their families during and after shocks (Emergency assistance) | # of disaster/crisis affected households and children that received emergency relief according to their most urgent needs identified *(disaggregated by HH with children, FHH with children / gender of children, gender HH head), target TBD* | Distribution records and post distribution recordsActivity records | *Inflation remains stable during the project period**Access to areas of intervention is not significantly affected**Cooperation and approval of national and local authorities is granted (BNGRC, Ministry of Education, National Office of Nutrition)**Levels of rainfall and sunshine are at usual levels during the project report**Markets remain functional during the majority of the project implementation period**No major lockdown enforced by national or local authorities during the project period**The area of intervention is not affected by shocks above usual trends* |
| Outcome 2: Households, and in particular female-headed households and those with children, have increased household food security through improved agricultural productivity and income generating activities (Food and Nutrition Security) | % of targeted households that have adopted at least a new resilient technique (disaggregated by *HH head with or without children, FHH with or without children), target TBD*% of targeted agricultural households that have increased the volume of production sold on the market by an average of 30% *(disaggregated by HH head gender with or without children, FHH with or without children), target 50%*% of agricultural households that have reported increased levels of income *(disaggregated by HH head gender with or without children, FHH with or without children), target 50%*% of targeted households that have adopted at least two new processing of agricultural produce with high nutritional intake *(disaggregated by HH head gender with or without children, FHH with or without children), target 75%*% of the targeted households that have adopted new techniques for storing agricultural produce (*disaggregated* by *HHH with children, FHH with children), target 75%* | Population based survey, Activity records |
| Outcome 3: Households, in particular female-headed households and those with children, are able to increase their income and grow their businesses through saving and access to finance (Economic Empowerment) | % of VSLA that have access to the formal financial system*, target 50%*# of people who have personally access to a formal financial system *(disaggregated by gender), target 420*# of targeted households increasing their incomes of at least (TBD) % *(disaggregated by HHH with or without children, FHH with or without children), target TBD* | Population based survey, Activity recordsAssessment, Activity recordsPopulation based survey |
| Outcome 4: Households, schools and communities are empowered to reduce the negative impact of external shock on children, in particular the continuity of household income, and access to nutrition and education (Social Cohesion empowerment and Community Resilience) | % of households that have experienced shocks and did not have to sell household assets or resort to other negative coping strategies *(disaggregated by HH head gender with or without children, FHH with or without children), target 75%*# of schools that have developed a preparedness plan and implemented actions to be ready to face disasters, *target 70*# of Fokontany of intervention that have plans to prepare for and reduce the impacts of disasters, particularly on food security of children and school attendance, *target 70* | Population based surveyActivity record, survey reportSurvey report |
| Outcome 1: Emergency assistance |
|  | Output 1.1: Organize preparedness: stock, cash processes to ensure relevant and rapid responses | # of simulations conducted during the project period, *target 2*Market analysis conducted to confirm and define modality to distribute cash in case of disaster, *target 1*# Contracts signed with cash transfer providers, *target 1* | Activity recordsMarket analysis reportReport of market analysisContracts signed |  |
| Output 1.2: The needs of affected children and their families are identified and addressed in a timely manner | % of disaster in the area of intervention for which an assessment was conducted during the project period, *target 100%*% of shocks for which needs were identified and a relief intervention has been implemented, *target 75%*Value of distributed assets during relief interventions, target depending on needs with a maximum of 430,986 USD | Activity record, survey reportActivity recordsDistribution records and post distribution monitoring |
|  | Output 1.3: Damaged schools are rehabilitated and reinforced in the area of intervention | # of schools rehabilitated according to DRM and INEE minimum standards, *target 50* | Activity record, survey report |
| Outcome 2: Food and Nutrition Security |
|  | Output 2.1: Agricultural households are more productive  | # of households trained to use new seeds or crop variety with high nutritional value *(disaggregated by HH with or without children, FHH with or without children), target 15750*# Ha of cultivated land with adapted crop and durable practices, *target TBD*# of irrigation systems rehabilitated or improved *(disaggregated by type of irrigation system), target 16* | Training reportsSurvey reportActivity records, construction reports |  |
| Output 2.2: Farmers and producers are trained in techniques for food processing and storage, and conservation of nutritious food | # of the targeted households trained on new resilient techniques for storing agricultural produces *(disaggregated by HH head gender with or without children, FHH with or without children), target 15750* # of the targeted households trained on new resilient techniques for processing agricultural produces with high nutritional intake *(disaggregated by HH head gender with or without children, FHH with or without children), target 15750* | Training report |
| Output 2.3: Identified groups create business groups or cooperatives, create a business plan and are linked to markets in the region | # of groups created and defining a business plan, *target 160*# of people supported to set up a business (financially and technically), *target 1400* | Activity RecordsBusiness plans |
| Outcome 3: Economic Empowerment |
|  | Output 3.1: Community members, particularly mothers and women, are mobilized through Village Savings’ and Loans Associations (VSLAs) and supported to save money | # of VLSA formed, *target 210*Amount of average savings among VSLA members (for one savings and loans cycle) (*disaggregated by gender), target 50,000 MGA (€ 11)* | Training reportsActivity Records |  |
| Output 3.2: VSLAs are connected to a formal financial system through a linkage with an accountable financial institution | # of VSLA trained and equipped on financial linkage, *target 105* | Activity Records |
| Output 3.3: VSLA members, particularly mothers and women, develop and pursue new business opportunities | # VSLA group members who have developed income-generating activities *(disaggregated by gender), target 420* | Activity Records |
| Outcome 4: Social empowerment and Community Resilience |
|  | Output 4.1: Households, in particular those with children, are practicing healthier nutrition behaviours and positive childcare practices | % of targeted households adopting at least two improved nutritional practices *(disaggregated by HH head gender with or without children, FHH with or without children), target 50%*% of women trained and adopting nutrient-rich recipes promoted by the project, *target 60%*% of VSLAs who set up a social investment fund or project, *target 25%* | Activity RecordsSurvey report |  |
| Output 4.2: Schools are able to plan for and mitigate the impact of shocks on education provision, in particular on girls | # of children involved in DRM activities and improving their knowledge about DRM *(disaggregated by age and gender), target 1400*# of schools which developed and operationalized a contingency plan at the end of the project, *target 70* | Activity RecordsSurvey report |
| Output 4.3: Communities are able to plan for and mitigate the impact of shocks on households, children and girls | % of DRM committees in the project area that demonstrate technical, organizational and financial autonomy, *target 65%*% of the targeted households able to describe their commune’s DRM plan and to describe favourable attitudes in case of alert *(disaggregated by HH head gender with or without children, FHH with or without children), target 75%* | Population based survey |
| Activities | Outcome 1Activity 1.1.1: Conduct preparedness activities and train program teams to relief interventionsActivity 1.1.2: Pre-position stocks for the occurrences that do not allow cash transferActivity 1.1.3: Prepare cash transfer activities for relief interventionsActivity 1.2.1: In case of shock, conduct needs assessments post crisisActivity 1.2.2: In case of shock, provide assistance to the most vulnerable post crisisActivity 1.3.1: Rehabilitation of school's infrastructures to reduce the impacts of shocks on schools and improve children safetyOutcome 2Activity 2.1.1: Conduct an agricultural market study to identify potential priority agricultural sub-sectors adapted to the area of interventionActivity 2.1.2: Conduct a review of disaster-resilient agricultural innovations for the agricultural sector adapted to the region of interventionActivity 2.1.3: Organize Farmer Field Business Schools (FFBS) for beneficiaries to promote agricultural innovations and increased agricultural yieldsActivity 2.1.4: Distribute agricultural kits to beneficiaries participating in Farmer Field Business Schools (FFBS)Activity 2.1.5: Set up a stream that ensures the sustained access to farm inputs and that providers remain motivated to provide the inputs necessary for the innovationsActivity 2.1.6: Assess and rehabilitate/improve the agriculture infrastructures such as water or irrigations systems to increase access to waterActivity 2.2.1: Identify the most adapted processes to improve the storage and the nutritional intake of the productionActivity 2.2.2: Through the FFBS, conduct the training of the households in food transformation and storage for consumptionActivity 2.2.3: Distribute equipment needed to ensure a sustained activity of transformation and storageActivity 2.3.1: Conduct a value chains analysis including a gender analysis and nutritional analysis of agriculture productsActivity 2.3.2: Identify through the FFBS participants groups interested in creating cooperatives to link with marketsActivity 2.3.3: Conduct capacity analysis of the productor groups, develop training plans and conduct trainingsActivity 2.3.4: Develop and implement business plansOutcome 3Activity 3.1.1: Establish and train 210 village savings and loans associations (VSLA)Activity 3.1.2: Distribute VSLA kits to each groupActivity 3.1.3: Set up VSLA local Agents to follow up new groupsActivity 3.2.1: Assess the most relevant solution of linkage between the VSLA and the financial institution, set up and formalize the partnershipActivity 3.2.2: Sensitization of the VSLA on the linkage methodActivity 3.2.3: Train the VSLA matures on the technology used, money management through a formal financial system and the benefits of the linkageActivity 3.2.4: Train the financial institution to manage the linkage system and the relationship with VSLAActivity 3.2.5: Support and equip the VSLAs to integrate a formal financial systemActivity 3.3.1: Conduct a market study to identify IGAs and new sectors for business opportunitiesActivity 3.3.2: Training of the community members interested to develop new opportunities of IGAsActivity 3.3.3: Definition and implementation of the business plans for new IGAsOutcome 4Activity 4.1.1: Provide nutrition education to mothers for a better food intake to children, using VSLA and FFBS as an entry pointActivity 4.1.2: Train mothers on how to process, preserve and cook with new crops introduced by the projectActivity 4.1.3: Conduct cooking demonstrations to the communitiesActivity 4.1.4: Communication for Behaviour Change activities in favour of health, nutrition, and hygiene for childrenActivity 4.1.5: Support mature VSLAs to invest in community projects contributing to the resilience of the communityActivity 4.2.1: Develop the capacity of the education community in appropriate practices compliant with international standards to mitigate risks of shocks and face shocksActivity 4.2.2: Mobilize children on and enable them to contribute to their resilience and protectionActivity 4.2.3: Support the schools to develop and operationalize a contingency plan to face sudden onset disasters, to minimize the impact of community shelter in schools on continuity of educationActivity 4.3.1: Establish, train and support DRM committees in the communes targeted to develop plans to protect children from shocks and reduce the impacts of shocks on children, including Early Warning systemActivity 4.3.2: Distribute material to DRM committees to ensure pre-shocks actions are conducted to protect children, as well as appropriate post-shocks actionsActivity 4.3.3: Support the DRM committees to coordinate with authorities and to influence resource allocations to children resilience |

# ANNEXE 2 : Présentation résumée Project area

1. Valeur au temps zéro par rapport à la durée du projet [↑](#footnote-ref-1)